

Kraków, 13.12.2017r.
ZDW/PW/2017/~~8757~~/DN4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-86/17

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **Rozbudowa DW 968 Lubień – Zabrzeż, Zadanie 3: Lubień – Mszana Dolna – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (ZDW-DN-4-271-86/17)**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 97

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 1.4.2.4 ppkt a) i b) (str. 17) prosimy o podanie oczekiwanej przez Zamawiającego szerokości pobocza na odc. 020 km 2+670 - 3+500 strona Prawa.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że należy wykonać pobocze o szerokości 1,25 m. Zamawiający zmienia zapisy pkt. 1.4.2.4 str. 16/17.

Pytanie nr 98

Wskazany w Decyzji środowiskowej zakres robót na obiekcie MD-02 (rozbiórka i jednego przęsła i budowa w jego miejsce nowego) jest inny od przewidzianego w SIWZ (jedynie adaptacja skrzydła). Wynika z tego konieczność realizacji prac w sposób odbiegający od tej Decyzji lub jej zmiany. Prosimy o informację, czy ewentualnie konieczność zmiany Decyzji Środowiskowej z tego względu (jeśli rzeczywiście wystąpi) będzie podstawą do wydłużenia umownego terminu realizacji inwestycji.

(Czy w przypadku wystąpienia takiej konieczności będą mieć zastosowanie zapisy PFU pkt 1.4.3d) dot. konieczności zachowania terminu jej realizacji ?)

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy pkt. 1.4.4. c str. 21 - przedmiotowe skrzyżowanie (odc. 020 km ok. 2+300) należy zaprojektować i wykonać jako skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną 340593 ul. Spadochroniarzy poprzez zmianę lokalizacji wlotu skrzyżowania oraz likwidację odcinka barier na skrzydle obiektu i umieszczenie jej poza trójkątem widoczności na niezależnej konstrukcji zlokalizowanej w skarpie drogi, co nie będzie wymagało zmiany zakresu Decyzji Środowiskowej.

Pytanie nr 99

SIWZ na moście MD-2 przewiduje jedynie adaptację skrzydła. Wydaje się, że adaptacja taka powinna być traktowana jako rozbudowa istniejącego obiektu oraz, że pociąga za sobą konieczność uzyskania np. pozwolenia na budowę oraz dostosowania mostu do

obowiązujących przepisów. Prosimy o informację, czy ewentualna konieczność uzyskania takiego pozwolenia (jeśli wystąpi) będzie podstawą do zmiany terminu realizacji inwestycji oraz wynagrodzenia ?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 98 opisał zakres niezbędnych prac na skrzyżowaniu DW 968 z ul. Spadochroniarzy i umieszcza zamienne PFU z dn. 13.12.2017 r.. W związku z powyższym nie będzie konieczności dostosowania mostu do obowiązujących przepisów i uzyskania pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 100

Zwracamy się z prośbą o informację, czy decyzję o ograniczeniu zakresu prac na moście MD-2 do adaptacji skrzydła Zamawiający poprzedził m.in. analizą widoczności na sąsiadującym z nim skrzyżowaniu oraz, czy wynikająca ewentualnie z takiej analizy konieczność zwiększenia zakresu robót będzie podstawą zmiany terminu realizacji i wynagrodzenia ?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 98 opisał zakres niezbędnych prac na skrzyżowaniu DW 968 z ul. Spadochroniarzy i umieszcza zamienne PFU z dn. 13.12.2017 r.. Do Wykonawcy będzie należała analiza widoczności na przedmiotowym skrzyżowaniu i opracowanie dokumentacji korekty skrzyżowania. Zamawiający informuje, że w związku z konieczności opracowania Dokumentacji Projektowej i pozyskania niezbędnych opinii, uzgodnień i decyzji przez Wykonawcę, w chwili obecnej nie przewiduje robót dodatkowych w tym zakresie.

Pytanie nr 101

Zwracamy się z prośbą o informację, czy w przypadku rozwiązań w zakresie wzmocnienia nawierzchni utrzymującej poziom istniejącej niwelety drogi Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejących chodników w dobrym stanie technicznym o szerokości mniejszej niż 2m?

Odpowiedź

Do Wykonawcy należy decyzja o zakresie chodników wymagających przebudowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż dopuszcza pozostawienie istniejących chodników w dobrym stanie pod warunkiem spełnienia szerokości chodnika wynikającej z obowiązujących przepisów. Na pozostawionych chodnikach nie wymagających przebudowy należy dokonać w razie konieczności wymianę uszkodzonych kostek, obrzeży, krawężników lub dokonać przedrukowania w celu uzyskania właściwych równości i spadków.

Pytanie nr 102

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 1.1 odnoszącego się do prowadzonego wysokotonażowego transportu materiałów na potrzeby budowy drogi S -7 na DW 968 odc. 010 km 0+560 do km1+410 prosimy o określenie w jaki sposób Wykonawca ma uwzględnić - określić o ile obniży się trwałość zmęczeniowa na tym odcinku związana z tym ruchem bez znajomości warunków brzegowych? Wykonanie badań FWD przed przetargiem lub bezpośrednio po podpisaniu umowy nie uwzględni tego faktu , co wiąże się z ryzykiem nieosiągnięcia zakładanej trwałości zmęczeniowej po wykonaniu badań FWD na koniec realizacji umowy.

Na obecnym etapie nie jest możliwe poprawne określenie ryzyka. Jaki zapas trwałości zmęczeniowej nawierzchni ma przyjąć Wykonawca przy projektowaniu konstrukcji nawierzchni na tym odcinku?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zgodnie z deklaracją Wykonawcy/Zibet Sp. z o.o. udział pojazdów ciężkich Wykonawcy to 40 poj./dobę w okresie od 1.08.2016 r. do 1.06.2018 r.

II. Ponadto Zamawiający:

1. zmienia treść odpowiedzi na pytanie 15 (zamieszczonej w piśmie nr ZDW/PW/2017/8043/DN4 BJ z dnia 21.11.2017r.) która otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Pytanie nr 15

Załączona Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach nr OO.4210.2.2015.ASu z dnia 11 -07-2017 przewiduje przebudowę obiektu MD-02 odc. 020 km 2+343 (poszerzenie wraz z rozbiórką i budową nowego przęsła), natomiast załączone PFU przewiduje jedynie wykonanie nowej nawierzchni na obiekcie MD-01. Prosimy o potwierdzenie, że prace związane z przebudową obiektu MD-02 nie wchodzą w zakres przedmiotowej Inwestycji lub jednoznaczne wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na obiekcie MD-01 odc. 010 km 4+460 należy sfrezować i wykonać tylko warstwę ścieralną, natomiast zgodnie ze zmienionymi zapisami PFU z dn. 13.12.2017 r. pkt. 1.4.4. c w odc. 020 km ok. 2+300 skrzyżowanie należy zaprojektować i wykonać jako skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną 340593 ul. Spadochroniarzy poprzez zmianę lokalizacji wlotu skrzyżowania oraz likwidację odcinka barier na skrzydle obiektu i umieszczenie jej poza trójkątem widoczności na niezależnej konstrukcji zlokalizowanej w skarpie drogi.

2. zmienia treść odpowiedzi na pytanie 16 (zamieszczonej w piśmie nr ZDW/PW/2017/8043/DN4 BJ z dnia 21.11.2017r.) która otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Pytanie nr 16

W PFU pkt 1.4.4 ppkt c – napisano „W odc 020 km ok 2+300 skrzyżowanie należy zaprojektować i wykonać jako skrzyżowanie zwykłe [...] wraz z adaptacją prawego przyczółka obiektu mostowego w zakresie rozbudowy skrzydła (w powiązaniu z rozwiązaniami projektowymi przebudowy skrzyżowania)”. Prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie MD-02 Zamawiający przewidział jedynie rozbudowę skrzydła przyczółka prawego. Jeśli Zamawiający przewiduje wykonanie innych robót budowlanych na obiekcie MD-02 prosimy o ich jednoznaczne wskazanie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy PFU pkt. 1.4.4. c. – udostępnia się zamienny PFU z dnia 13.12.2017r.

3. zmienia treść odpowiedzi na pytanie 16 (zamieszczonej w piśmie nr ZDW/PW/2017/8043/DN4 BJ z dnia 21.11.2017r.) która otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Pytanie nr 45

W PFU p. 1.4.3 nie zostały wymienione wszystkie obiekty objęte przedmiotowym zadaniem. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie niniejszego zamówienia znajduje się również przebudowa mostu MD-02 na rzece Mszance (odc. 020 km 2+343).

Odpowiedź

Patrz odpowiedzi na pytania nr 15 i 16 (zmienione zgodnie z treścią pisma nr ZDW/PW/2017/8757/DN4 BJ z dn. 13.12.2017 r.)

4. zmienia treść odpowiedzi na pytanie 63 (zamieszczonej w piśmie nr ZDW/PW/2017/8309/DN4 BJ z dnia 30.11.2017r.) która otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Pytanie nr 63

Prosimy o jednoznaczne wskazanie chodników wymagających przebudowy. Zapis „...dopuszcza się pozostawienie istniejących chodników o szerokości <2m w dobrym stanie technicznym..” jest wysoce uznaniowy i może doprowadzić do niewłaściwej wyceny zadania.

Odpowiedź

Do Wykonawcy należy decyzja o zakresie chodników wymagających przebudowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż dopuszcza pozostawienie istniejących chodników w dobrym stanie pod warunkiem spełnienia szerokości chodnika wynikającej z obowiązujących przepisów. Na pozostawionych chodnikach nie wymagających przebudowy należy dokonać w razie konieczności wymianę uszkodzonych kostek, obrzeży, krawężników lub dokonać przedrukowania w celu uzyskania właściwych równości i spadków.

5. zmienia treść odpowiedzi na pytanie 77b (zamieszczonej w piśmie nr ZDW/PW/2017/8309/DN4 BJ z dnia 30.11.2017r.) która otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Pytanie nr 77

Prosimy o doprecyzowania i/lub potwierdzenie zakresu prac objętych przedmiotowym Zadaniem, w szczególności o:

- b) informację, czy zgodnie z zapisem PFU pkt 1.4.3.a i pkt 2.2.11 (str. 31) Zadanie obejmuje m.in. zaprojektowanie istniejących mostów MD-01 i MD-02 na klasę obciążenia A*

Odpowiedź

ad. b) Zamawiający informuje, że nie należy projektować obiektów MD-01 i MD-02 na klasę obciążenia A ponieważ na obiekcie MD-01 odc. 010 km 4+460 należy tylko sfrezować i wykonać tylko warstwę ścieralną, natomiast zgodnie z zapisami PFU z dn. 13.12.2017 r. pkt. 1.4.4. c w odc. 020 km ok. 2+300 skrzyżowanie należy zaprojektować i wykonać jako skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną 340593 ul. Spadochroniarzy poprzez zmianę lokalizacji wlotu skrzyżowania oraz likwidację odcinka barier na skrzydle obiektu i umieszczenie jej poza trójkątem widoczności na niezależnej konstrukcji zlokalizowanej w skarpie drogi.

- III. W związku z udzielonym wyjaśnieniami Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Opisu Przedmiotu Zamówienia – zał. nr 1 SIWZ w zakresie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – cz. opisowa (w zakresie robót dotyczących realizacji skrzyżowania z DG 340593 ul. Spadochroniarzy pkt. 1.4.4., szerokości pobocza pkt. 1.4.2.4, nawierzchni chodników 1.4.2.5. oraz w zakresie konstrukcji nawierzchni pkt. 1.4.2.3.).

W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego zamienny Program Funkcjonalno_Uzytkowy_PFU_cz_opisowa (stanowiący

część Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) zał. nr 1 SIWZ) oznaczony datą 13.12.2017 – jest on zamieszczony w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/86_17 w katalogu *Zalacznik_do_pisma 13_12_2017*

IV. W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający niniejszym informuje, iż zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 20.12.2017r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 20.12.2017r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 20.12.2017r. godzina 10:00

Przedmiotowe zmiany terminów, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 13.10.2017r. pod nr 2017/S 197-404116 zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału i Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego:

- 1) zamienne strony nr 21 i 26 SIWZ – cz. opisowa oznaczone datą 13.12.2017r.
- 2) sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji (13.12.2017r.)

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

